

el Periódico.cat el35 Compromís El millor de la no

PORTADA | INTERNACIONAL | POLÍTICA | ECONOMIA | SOCIETAT | BARCELONA | ESPORTS | C

Abusos Mossos | Castellera | Ciència | Medi ambient | Salut i Sanitat | Educació

Una nova testimoni declara que va esborrar davant una mosso fotos de la detenció de Benítez

La noia afirma que es va oferir a destruir les fotos "voluntàriament"

Divendres, 8 de novembre del 2013 - 12:22h.

Comentaris (16) Vots: +2 -11

ANTONIO BAQUERO / Barcelona

Una nova testimoni ha declarat davant els investigadors de la Policia Nacional que va destruir davant els Mossos d'Esquadra les fotos i el vídeo que amb el seu telèfon mòbil havia fet de la detenció de Juan Andrés Benítez, el veí del carrer Aurora que va morir després de ser immobilitzat per agents de la policia de la Generalitat.

En la seva declaració, a què ha tingut accés aquest diari, la testimoni, una jove francesa identificada com a C. I. C., va explicar que una agent dels Mossos va entrar a la seva finca i va trucar a la seva porta. Quan va obrir, la policia "li va preguntar si havia fet fotos dels fets del carrer, i la declarant li va contestar que sí".

La noia va explicar als policies nacionals que ella "es va oferir voluntàriament a esborrar-les immediatament, cosa que va fer en presència de la referida policia, la qual va marcar quan va veure com la declarant portava terme aquesta acció". La testimoni va assenyalar que "les va destruir al considerar que havia fet una cosa contrària als seus principis, si bé aquesta acció la precipitava davant la presència i la pregunta policia". No obstant, ha entregat als policies el seu mòbil perquè aquests puguin recuperar aquests anells.

Amb la declaració d'aquesta noia, els investigadors del Cos Nacional de Policia donen per acabada la seva investigació del que va passar el 5 d'octubre a la nit al carrer Aurora, i ja han remès a la jutge una ampliació de diligències que es dona per definitiva.

En aquestes diligències policials s'hi inclou la referència a un episodi no conegut fins ara. Així, segons es va informar el 30 d'octubre des de Transports Metropolitans de Barcelona (TMB) als investigadors, el 4 d'octubre, a les 21.35 hores, una empleada del metro va haver de donar assistència a l'estació de Barceloneta a Juan Andrés Benítez, ja que, segons va declarar, "es trobava, sembla, amb severos símptomes d'intoxicació d'algun tipus de substància alcohòlica, estupefaent o medicamentosa; i es va requerir la intervenció de la Guàrdia Urbana".

3. PREGUNTES QUE OM POT FER-SE

1. Per què hi ha notícies que sempre les tenen primer determinats diaris com ara El Periódico o la Vanguardia? És casual o respon a alguna causa?
2. Qui pot haver filtrat la declaració d'un testimoni? El mateix testimoni o la Policia Nacional (Potser la jutge? Espero que no!).
3. Amb quina intenció? No la sabem. Podem fer suposicions lògiques, cadascú les seves, però seran només suposicions.
4. Què vol dir la testimoni quan diu que "les va destruir perquè considerava que havia fet una cosa contrària als seus principis, si bé aquesta acció la precipita davant la presència i la pregunta policial?"

1. DE COM UNA NOTÍCIA POT INDUIR A TREURE CONCLUSIONS ERRÒNIES

Jordi Borràs @jordiborràs 2h

Prensa escandalitzada per la barroera manipulació de l'informe de la PN. Silenci quan els Mossos fan esborrar proves elperiodico.com/es/noticias/...

Amaga el resum Respon Retuitar Marca com a p

El Periódico

Una nueva testigo declara que borró ante una 'mosso' fotos de la...

La joven afirma que se ofreció a destruir las fotos "voluntariamente"

View on web

2 RETUITS 3 PREFERITS

1:45 de la tarda - 8 Nov. 13 - Details Marca contingut

Al titular hi diu: *Una nova testimoni declara que va esborrar davant una mosso fotos de la detenció de Benítez*

La conclusió que se'n treu, fent una lectura superficial, és la d'aquest tuit: *Silenci quan els Mossos fan esborrar proves.*

- Es pot afirmar que el diari menteix? NO
- Es pot pot afirmar que indueix a error? SÍ perquè fa que el subconscient del lector tregui la conclusió que ha estat la Mosso qui li ha fet esborrar i aquesta conclusió, de la notícia, no es pot treure. El diari s'ha curat en salut, però ha aconseguit el seu objectiu: manipular la realitat, crear una realitat.

2. FIXEM-NOS EN EL DARRER PARÀGRAF!

- Parla d'una altra informació completament diferent:

Una empleada del metro, a les 21:35 ja va haver de donar assistència a Juan Andrés Benítez, a l'estació de la Barceloneta, perquè es trobava amb severos símptomes d'intoxicació d'algun tipus de substància alcohòlica, estupefaent o medicamentosa i es va requerir la intervenció de la Guàrdia Urbana

- Per què el diari decideix donar més importància al tema de les fotos esborrades que a aquest altre?
- Per què en el titular només es fa referència al tema de les fotos?

4. QUINES CONCLUSIONS ES PODEN TREURE DE LA NOTÍCIA

1. Es pot afirmar que la Mosso li va anar a preguntar si havia fet fotos? **SÍ**
2. Es pot afirmar que la Mosso li va fer esborrar les fotos? **NO**
3. Es pot afirmar que és la noia qui va decidir esborrar-les? **SÍ**
4. Tenim alguna garantia que la noia està dient la veritat? **NO**
5. Amb la informació que ens dona la notícia tenim prou dades com per saber perquè va fer les fotos i per què després va decidir esborrar-les? **NO**
6. Es poden recuperar unes fotos esborrades? **SÍ**. Això ho deu saber un Mosso? **SÍ**
7. Tindria cap sentit que un mosso fes esborrar unes fotos? **NO!**